

AVALIAÇÃO DE FORNECEDORES DE EMBALAGEM

IV – Avaliar preços e pontualidade.

Antonio Cabral

Coordenador do curso de Pós-graduação em Engenharia de Embalagem
Centro Universitário do Instituto Mauá de Tecnologia
acabral@maua.br

Camilla Rocha Vanzella

Felipe de Arruda Gebara Moreira

Marina Lanzani Freitas

Vanessa Cristina Perianês Chiari

Engenheiros de Produção formados pela Escola de Engenharia Mauá

Neste texto são apresentados os roteiros para avaliação dos critérios “preço” e “pontualidade”.

Preço

As notas do critério “Preço” podem ser atribuídas em duas circunstâncias diferentes: quando existem dois ou mais fornecedores, ou quando apenas uma empresa abastece o usuário de embalagem.

Na primeira situação, as comparações baseiam-se no preço líquido e no prazo de pagamento, como se exemplifica no Quadro 1. Em síntese, devem ser seguidos estes passos:

- a) a empresa estabelece o prazo ideal de pagamento aos fornecedores de embalagem, denominado “*padrão*”;
- b) os preços médios e os prazos médios de pagamento são tabulados;
- c) os preços médios de cada fornecedor são multiplicados por 0,7, que é o peso atribuído a esse indicador e o produto dessa operação é denominado “*peso-preço*”;
- d) as diferenças entre o prazo estabelecido e os prazos médios, por sua vez, são multiplicados por 0,3 e o produto dessa segunda operação é denominado “*peso-prazo*”;
- e) a soma de “*peso-preço*” e “*peso-prazo*” constitui a “*pontuação*” do fabricante de embalagem;
- f) o fornecedor com **menor pontuação** recebe 20 pontos;
- g) a nota dos demais é calculada como se exemplifica abaixo, para aquele codificado como “B” e classificado como Excelente:

$$\text{Nota B} = (\text{Nota A}) * (\text{Pontuação A} / \text{Pontuação B}) = 20,0 * (13,3 / 14,0) = 19,0$$

- h) a classificação dos fabricantes de embalagem segue o procedimento exposto no primeiro artigo desta série.

QUADRO 1: EXEMPLO DE AVALIAÇÃO DE FORNECEDORES POR PREÇO E PRAZO DE PAGAMENTO.

FORNECEDOR	PREÇO / Kg	PESO	PESO PREÇO	PRAZO (dias)			PESO	PESO PRAZO	PONTUAÇÃO	NOTA	CLASSIFICAÇÃO
				PADRÃO	MÉDIO	DIFERENÇA					
A	R\$ 19,00	0,7	13,3	45	45	0	0,3	0,0	13,3	20,0	Excelente
B	R\$ 20,00	0,7	14,0	45	45	0	0,3	0,0	14,0	19,0	Excelente
C	R\$ 20,00	0,7	14,0	45	35	10	0,3	3,0	17,0	15,6	Bom
D	R\$ 19,00	0,7	13,3	45	35	10	0,3	3,0	16,3	16,3	Bom
E	R\$ 19,00	0,7	13,3	45	25	20	0,3	6,0	19,3	13,8	Satisfatório
F	R\$ 22,50	0,7	15,8	45	25	20	0,3	6,0	21,8	12,2	Reprovado

Na segunda situação, em que há apenas um fornecedor, a pontuação segue o critério apresentado no Quadro 2. Em resumo, os passos a seguir são estes:

- a empresa estabelece o prazo ideal de pagamento, denominado “padrão”;
- calcula-se o prazo médio no período em questão;
- se o prazo de pagamento for igual ao padrão, a nota é 20 e a classificação é “Excelente”, conforme procedimento exposto no primeiro artigo desta série;
- se, por exemplo, o prazo médio for igual a 35 dias, inferior ao padrão de 45 dias, a nota é calculada como se exemplifica a seguir:

$$\text{Nota} = (\text{Prazo médio} / \text{Prazo padrão}) * 20 = (35 / 45) / 20 = 15,6 \text{ (Bom)}$$

QUADRO 2: EXEMPLO DE AVALIAÇÃO DE FORNECEDORES POR PRAZO DE PAGAMENTO.

PRAZO (dias)		NOTA	CLASSIFICAÇÃO
PADRÃO	MÉDIO		
45	45	20,0	Excelente
45	40	17,8	Bom
45	35	15,6	Bom
45	30	13,3	Satisfatório
45	25	11,1	Reprovado
45	20	8,9	Reprovado

Pontualidade

O critério “Pontualidade” deve ser analisado na empresa pelo número de advertências por atrasos em relação ao prazo estabelecido nas negociações.

Nesse caso, são adotadas três pontuações:

- atendimento pleno dos pedidos: 10 pontos (nota máxima);
- uma advertência por atraso no período: 5 pontos;
- duas ou mais advertências: 0 ponto (nota mínima)

Nos próximos artigos serão detalhados os demais indicadores.

Bibliografia

- **VANZELLA, C. R.; MOREIRA, F.A.G.; FREITAS, L.M.; CHIARI, V.C.P.** *Inclusão do impacto ambiental como critério de avaliação de fornecedores de embalagem para a indústria cosmética.* Trabalho de conclusão de curso, CEUN-EEM, São Caetano do Sul, SP, 2010.
- **YOSHINAGA, C.** *Avaliação, desenvolvimento e certificação da qualidade dos fornecedores.* São Paulo: Editora Instituto Imam, 1993. 170p.

Publicado: julho 2012

Revista Embanews